ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

07 мая 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Бушкова Е.З.,

 с участием государственного обвинителя Шмотиной А.С.,

 защитника-адвоката Новоселовой Т.Б.,

 подсудимой Кирьяновой Е.Ю.,

 при секретаре Соковой Н.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-9-2001/2024 по обвинению

 Кирьяновой Е.Ю., \*\* года рождения, уроженки \*\*, гражданки Российской Федерации, со средним специальным образованием, невоеннообязанной, незамужней, имеющей на иждивении малолетнего ребенка, неработающей, зарегистрированной по адресу: \*\*, проживающей по адресу: \*\*, судимой:

 - 16.08.2023 Нефтеюганским районным судом ХМАО-Югры по п. "г" ч.3 ст. 158, п. "г" ч.3 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 69 УК РФ к 2 годам 4 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года 6 месяцев.

 обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Кирьянова Е.Ю. 06 февраля 2024 года в период времени с 19 часов 27 минут до 19 часов 28 минут, находилась в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенном по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 6 микрорайон, строение 24, где у нее возник преступный умысел, направленный на тайное хищение товара из данного магазина, принадлежащего ООО «Агроторг». Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений, Кирьянова Е.Ю. 06 февраля 2024 в период времени с 19 часов 27 минут до 19 часов 28 минут, находясь в торговом зале указанного магазина, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взяла со стеллажа торгового зала магазина «Пятерочка» следующий товар: шоколад молочный "Милка", с карамельной начинкой, 90 грамм, стоимостью 49 рублей 77 копеек за одну штуку, в количестве 40 штук, общей стоимостью 1 990 рублей 80 копеек; шоколад молочный "Альпен Гольд", с клубнично-йогуртовой начинкой, 85 грамм, стоимостью 34 рубля 94 копейки за одну штуку, в количестве 20 штук, общей стоимостью 698 рублей 80 копеек, принадлежащие ООО "Агроторг".

 Вышеуказанный товар Кирьянова Е.Ю. сложила в свой пакет и в продолжение своих преступных действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но, напротив, желая этого, вместе с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылась, в последствии, распорядившись им по своему усмотрению. Своими преступными действиями Кирьянова Е.Ю. причинила ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 2689 рублей 60 копеек.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимой было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

 В судебном заседании Кирьянова Е.Ю. данное ходатайство поддержала и подтвердила, что обвинение ей понятно и она с ним согласна. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе она понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено ею добровольно, после проведения консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимая согласилась.

 Государственный обвинитель и защитник не возражали против рассмотрения уголовного дела в отношении Кирьяновой Е.Ю. с применением особого порядка вынесения судебного решения.

 Представитель потерпевшего С\*\* В.А. в судебное заседание не явилась, уведомлена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствии, против рассмотрения дела в особом порядке не возражала.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась Кирьянова Е.Ю. обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимая понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; она своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявила ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного ею ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

 Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законном условий, в связи с чем, имеются основания предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд квалифицирует действия подсудимой по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимой Кирьяновой Е.Ю. судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, которое, согласно ст. 15 Уголовного кодекса РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

 В качестве смягчающих наказание обстоятельств, в соответствии с п. «г, и» ч.1 ст. 61 УК РФ, признается наличие на иждивении малолетнего ребенка, явку с повинной, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ - раскаяние в содеянном, беременность подсудимой.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса РФ, мировым судьей не усматривается.

Оснований для применения положений ст.64 Уголовного кодекса РФ не имеется.

 Учитывая наличие у Кирьяновой Е.Ю. смягчающего обстоятельства, предусмотренного пунктом «и» части первой статьи 61 УК РФ и отсутствие отягчающих обстоятельств, при назначении ей наказания суд применяет положения ч.1 ст.62 УК РФ.

Оснований для применения положений ст.64 Уголовного кодекса РФ не имеется.

 Судья, учитывая данные о личности подсудимой, характеризующегося по месту жительства посредственно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоящей, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, а также то обстоятельство, что Кирьянова Е.Ю. совершила преступление в период условного осуждения, отбывая наказание по приговору Нефтеюганского районного суда от 16.08.2023. Вместе с тем, с учетом тяжести содеянного, наличия смягчающих наказание обстоятельств, суд считает возможным сохранить ей условное осуждение и назначить наказание без изоляции от общества, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, при постоянном контроле со стороны уполномоченных органов, с самостоятельным исполнением приговора Нефтеюганского районного суда от 16.08.2023.

 В связи с участием защитника Новоселовой Т.Б. в судебном заседании, оплату труда адвоката отнести к процессуальным издержкам и произвести оплату с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за счет средств федерального бюджета.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Кирьянову Е.Ю. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на ВОСЕМЬ месяцев.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Кирьяновой Е.Ю. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

 На основании ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на Кирьянову Е.Ю. обязанность не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденной, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённой, один раз в месяц.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Сохранить Кирьяновой Е.Ю. условное осуждение по приговору Нефтеюганского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 16.08.2023 и исполнять данный приговор самостоятельно.

 Вещественные доказательства по делу: компакт-диск с видеозаписью от 06.02.2024, хранящуюся в материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела.

 В связи с участием защитника Новоселовой Т.Б. в судебном заседании, оплату труда адвоката отнести к процессуальным издержкам и произвести оплату с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО – Югры в течение 15 суток со дня провозглашения, с подачей жалобы через судебный участок.

 В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 Ходатайство об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания подается сторонами в письменном виде в течение 3 суток со дня окончания судебного заседания. Указанный срок может быть восстановлен, если ходатайство не было подано по уважительным причинам.

 Мировой судья Е.З.Бушкова